**Raport z badania dobrostanu wśród społeczności akademickiej UMK**

**w ramach Uniwersyteckiego Ośrodka Wsparcia i Rozwoju Osobistego.**

**Zespół badawczy:**

**prof. dr hab. Beata Przyborowska, prof. dr hab. Piotr Błajet, dr Małgorzata Kowalczyk – Fopke (pracownicy Instytutu Nauk Pedagogicznych, Wydział Filozofii i Nauk Społecznych)**

1. **Cel badania -** oszacowanie poziomu dobrostanu wśród pracowników, doktorantów i studentów UMK w Toruniu.

**II. W oparciu o utworzoną autorską ankietę uzyskano następujące dane:**

1. **poziom ogólnego dobrostanu i jakości życia;**
2. **poziom dobrostanu emocjonalnego** – pytania odnosiły się do samopoczucia emocjonalnego w trakcie pandemii, odczuwanego niepokoju, obniżonego nastroju, poziomu otrzymywanego wsparcia emocjonalnego od bliskich oraz w miejscu pracy/studiowania;
3. **dobrostanu relacyjnego-** pytania odnosiły się do jakości i ilości relacji w trakcie pandemii z bliskimi, współpracownikami, innymi studentami, przełożonymi
4. **poczucia bezpieczeństwa i satysfakcji –** pytania odnosiły się do poczucia zadowolenia (lub braku) z obecnej sytuacji finansowej i zawodowej, edukacyjnej oraz kwestii poczucia bezpieczeństwa finansowego oraz w zakresie zdrowia (dostęp do opieki medycznej, dostęp do informacji medycznej i nt COVID-19, zapewnienie bezpieczeństwa przez władze wydziału/uczelni).
5. **potrzeby i oczekiwania** w związku z sytuacją pandemiczną

**III. Grupa badawcza**

 Badania przeprowadzono w 2021 roku. Wzięło w nich udział **1164 pracowników** uniwersytetu oraz **1601 studentów i doktorantów,** natomiast analizie statystycznej poddano wyniki 1887 osób, które wypełniły w sposób kompletny cały przedstawiony im kwestionariusz. W grupie tej znalazło się:

* 80 doktorantów (spośród nich 33 podjęło edukację w szkole doktorskiej, zaś 47 - wcześniej, w ramach studiów doktorskich; wszyscy spośród badanych studiowali w trybie stacjonarnym);
* 1021 studentów (spośród których 2019 studiowało w ramach jednolitych studiów magisterskich, zaś odpowiednio 563 i 239 w ramach studiów pierwszego i drugiego stopnia; większość, bo 958 badanych studiowało w ramach trybu stacjonarnego);
* 394 nauczycieli akademickich (spośród których większość, bo 315 osób stanowi przedstawiciele grupy badawczo-dydaktycznej, zaś pracę w grupie badawczej lub dydaktycznej zadeklarowało odpowiednio 18 i 61 osób);
* 392 pracowników akademickich nie będących nauczycielami.

W każdej z grup większość badanych stanowiły kobiety (między 56,6% a 75,5%).

**IV. Wyniki**

1. ***Poziom ogólny dobrostanu wśród społeczności akademickiej w trakcie pandemii***

Najwyższym poziomem ogólnego dobrostanu charakteryzowali się nauczyciele akademiccy, osiągając wyniki wyższe od grupy doktorantów oraz studentów. Oznacza to, że nauczyciele akademiccy w mniejszym stopniu niż pozostałe grupy doświadczają niepokoju emocjonalnego, trudności w relacjach czy poczucia braku bezpieczeństwa w sytuacji pandemicznej. Doświadczają mniejszych trudności oraz mają poczucie otrzymywanej pomocy i wsparcia. Im starsze osoby badane, tym wyższy był ogólny odczuwany dobrostan. Badania oznaczają więc, że to wśród studentów i doktorantów występuje obniżone poczucie dobrostanu i obniżone poczucie jakości życia. Ta grupa wskazuje na gorsze samopoczucie Wśród badanych grupę o wyższym odczuwanym poziomie dobrostanu stanowili mężczyźni, a kobiety pracujące lub studiujące na UMK cechuje zatem niższe poczucie dobrej jakości życia w obecnej sytuacji.

1. ***Dobrostan emocjonalny w czasie pandemii***

Najwyższym poziomem dobrostanu emocjonalnego charakteryzowali się nauczyciele akademiccy (niezależnie od tego, czy należą do grupy badawczej, badawczo-dydaktycznej i dydaktycznej) i pracownicy nie będący nauczycielami, osiągając wyniki wyższe od grupy doktorantów oraz studentów. Oznacza to, że pracownicy uczelni w mniejszym stopniu niż studenci i doktoranci odczuwają lęk czy stany zniechęcenia obecną sytuacją oraz mają poczucie wsparcia otrzymywanego od osób bliskich oraz w miejscu pracy. Cechuje ich także rzadsze występowanie stanów depresyjnych czy gorszego samopoczucia emocjonalnego w sytuacji pandemii. Dla wyższego dobrostanu emocjonalnego znaczenie ma wiek- im starsza była osoba badana, tym wyższy dobrostan emocjonalny i odczuwane trudności. Podobnie wygląda sytuacja, jeśli chodzi o płeć badanych – mężczyźnie rzadziej wskazują na trudności emocjonalne i brak wsparcia niż kobiety, które wskazują na częstsze symptomy niepokoju czy niewystarczające wsparcie w miejscu pracy/studiowania. Wśród studentów i doktorantów zatem występują znaczenie częściej niż wśród pracowników zniechęcenie i doświadczane stany lęku oraz przygnębienia. Ta grupa badanych wskazuje także częściej na brak otrzymywanego wsparcia od bliskich oraz w miejscu studiowania. Wyniki te są takie same niezależnie od formy studiowania. Grupą o najniższym dobrostanie emocjonalnym są doktoranci, a następnie studenci, natomiast o najwyższym – nauczyciele akademiccy a następnie inni pracownicy uczelni.

1. ***Dobrostan relacyjny w czasie pandemii***

Najwyższym poziomem dobrostanu relacyjnego charakteryzowali się pracownicy nie będący nauczycielami, osiągając wyniki wyższe od grupy studentów. Oznacza to, że ta grupa w mniejszym stopniu odczuwa brak kontaktów społecznych w czasie pandemii w porównaniu z innymi badanymi grupami, którzy wskazują na mniejsze kontakty w trakcie pandemii. Wyższy wynik wśród pracowników nie będących nauczycielami akademickimi wskazuje także, że ta grupa ma poczucie większej życzliwości doświadczanej w miejscu pracy od współpracowników czy przełożonych. Znacznie niższy dobrostan w zakresie dobrostanu relacyjnego mają doktoranci, a następnie nauczyciele, najniższy wskaźnik dobrostanu relacyjnego mają studenci. Natomiast studenci, pracownicy nie będący nauczycielami oraz doktoranci mają poczucie mniejszej życzliwości, przychylności i wsparcia ze strony współpracowników, innych studentów czy przełożonych. Wyniki pokazują także, że wiek nie ma decydującego znaczenia w odczuwaniu zadowolenia z relacji z innymi ludźmi, natomiast różnice widoczne są w zależności od płci, ponieważ badani mężczyźni charakteryzują się wyższym poziomem dobrostanu relacyjnego niż kobiety. Badania pokazują także różnice wśród studentów stacjonarnych i niestacjonarnych- studenci studiów niestacjonarnych mają poczucie życzliwości w miejscu studiowania, doświadczają częściej życzliwości i przychylności oraz są zadowoleni z liczby nawiązywanych kontaktów w trakcie pandemii niż studenci studiów stacjonarnych.

1. ***Bezpieczeństwo i satysfakcja w czasie pandemii***

Najwyższym poziomem poczucia bezpieczeństwa i satysfakcji charakteryzowali się nauczyciele akademiccy, osiągając wyniki wyższe od grupy doktorantów i studentów. Oznacza to, że nauczyciele akademiccy w mniejszym stopniu niż inne grupy obawiają się pogorszenia swojej kondycji zdrowotnej i w mniejszym stopniu martwią się o pogorszenie ich sytuacji finansowej. Są bardziej niż studenci, doktoranci i pracownicy nie będący nauczycielami zadowoleni z sytuacji zawodowej mając poczucie otrzymywania znacznie częściej niż inne grupy adekwatnych informacji na temat sytuacji pandemicznej i wsparcia od władz wydziału/Uniwersytetu. Nauczyciele akademiccy w większym stopniu niż pozostałe grupy, doświadczają poczucia bezpieczeństwa, jeśli chodzi o zapewnienie opieki medycznej w czasie pandemii. Znacznie niższe poczucie bezpieczeństwa i poczucie satysfakcji mają pracownicy nie będący nauczycielami akademickimi, następnie doktoranci. Najniższy wynik otrzymali w tym zakresie studenci. Oznacza to, że studenci, doktoranci i pracownicy nie będący nauczycielami akademickimi mają niższe niż nauczyciele akademiccy poczucie bezpieczeństwa w płaszczyźnie finansowej, zapewnienia opieki zdrowotnej oraz poczucia otrzymywania pomocy i informacji oraz zapewnienia bezpiecznej pracy czy studiowania przez władze wydziału/uniwersytetu. Wiek badanych w tym badanym zakresie nie wpływał na odpowiedzi, natomiast znaczenie ma płeć, wskazując na wyższe poczucie bezpieczeństwa i zadowolenia ze swojej sytuacji niż kobiety. Nie stwierdzono różnic między studentami studiów niestacjonarnych i stacjonarnych w zakresie poziomu bezpieczeństwa i satysfakcji, co oznacza, że doświadczają oni podobnego, niższego niż nauczyciele akademiccy, bezpieczeństwa i satysfakcji w miejscu studiowania.

***V. Potrzeby i oczekiwania***

Adekwatnie do wyników uzyskanych powyżej, najwyższym poziomem potrzeb i oczekiwań charakteryzowali się studenci, osiągając wyniki wyższe od grupy nauczycieli akademickich oraz pracowników nie będących nauczycielami akademickimi. Oznacza to, że w większym stopniu niż nauczyciele akademiccy i inni pracownicy potrzebują oni:

- informacji o dostępie do pomocy psychologicznej;

- informacji o technikach samopomocy w zakresie zdrowia psychicznego (treningi radzenia sobie ze stresem, techniki komunikacyjne);

- potrzeba większej niż dotychczas empatii i zrozumienia w miejscu studiowania/pracy;

- większa potrzeba kontaktów społecznych w trakcie trwania pandemii;

- większego wsparcia merytorycznego i organizacyjnego od władz uczelni w trakcie trwania pandemii.

Należy zaznaczyć, że większe potrzeby i oczekiwania występują wśród badanych kobiet oraz wśród studentów studiów niestacjonarnych. Drugą grupą o równie wysokich oczekiwaniach i potrzebach są doktoranci, następnie pracownicy nie będący nauczycielami akademickimi. Badania wykazują, że grupą o najmniejszych potrzebach i oczekiwaniach w sytuacji pandemii są nauczyciele akademiccy.